



SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 1
ul. Żeromskiego 7, 41-902 Bytom

Tel.: (32) 39 63 200, Fax.: (32) 750 50 34, (32) 39 63 251
NIP: 626-034-01-73 REGON: 270235840 KRS 0000079907
Konto: ING o/Bytom 58 1050 1230 1000 0023 5039 0619
e-mail: info@szpital1.bytom.pl www.szpital1.bytom.pl



Szp.Specj.Nr1/ZPiZ/209/2018

Bytom, dnia 09.04.2018 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ,
WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA, WYKONAWCACH
KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Na podstawie art. 92 ust 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Dostawa leków i płynów infuzyjnych do apteki szpitalnej oraz dostawa leku Talidomid na import docelowy”, ZP/PN/01/2017 dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty :

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Pakiet	Cena brutto
1	Konsorcjum: ANPHARM- lider Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. ul. Annapol 6B 03-236 Warszawa i SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o. o. ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa	Pakiet 25	770,80 zł brutto termin dostawy – 1 dzień roboczy
2	Amgen Sp. z o.o. ul. Domaniewska 50 02-672 Warszawa	Pakiet 46	21 432,60 zł brutto termin dostawy –1 dzień roboczy
3	AQUA-MED ZPAM - KOLASA SP. J. ul. Targowa 55 90-323 Łódź	Pakiet 42	1 505,52 zł brutto termin dostawy –1 dzień roboczy
4	Sanofi-Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	Pakiet 38 Pakiet 43 Pakiet 47 Pakiet 50	149 645,65 zł brutto 17 469,32 zł brutto 65 901,60 zł brutto 17 690,40 zł brutto termin dostawy –1 dzień roboczy

5	Komtur Polska Sp. z o. o. ul. Puławska 405A 02-801 Warszawa	Pakiet 45 Pakiet 53	86 627,34 zł brutto termin dostawy –2 dni robocze 19 483,20 zł brutto termin dostawy –2 dni robocze
6	Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia	Pakiet 6 Pakiet 26	297,00 zł brutto 12 530,52 zł brutto termin dostawy – 2 dni robocze
7	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	Pakiet 54	207 942,07 zł brutto termin dostawy –1 dzień roboczy
8	StorkPharm Sp. z o. o. ul. Partyzantów 8/10 m 20 42-200 Częstochowa	Pakiet 53	4 053,39 zł brutto termin dostawy – 1 dzień roboczy
9	PROFARM PS Sp. z o. o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	Pakiet 5 Pakiet 10 Pakiet 19	9 128,70 zł brutto 4 157,41 zł brutto 8 590,75 zł brutto termin dostawy –1 dzień roboczy
10	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	Pakiet 36 Pakiet 52	94 003,65 zł brutto 7 571,46 zł brutto termin dostawy –1 dzień roboczy
11	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	Pakiet 4 Pakiet 9 Pakiet 30 Pakiet 47	2 052,86 zł brutto 121,89 zł brutto 9 922,96 zł brutto 35 645,44 zł brutto termin dostawy –1 dzień roboczy

12	Konsorcjum firm: NEUCA S.A. - lider ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń i FARMADA TRANSPORT Sp. z o. o. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	Pakiet 47	36 143,37 zł brutto termin dostawy – 1 dzień roboczy
13	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Pakiet 12 Pakiet 20 Pakiet 22 Pakiet 24 Pakiet 28 Pakiet 39 Pakiet 41 Pakiet 48 Pakiet 50 Pakiet 51	17 773,02 zł brutto 53 132,44 zł brutto 54 154,77 zł brutto 5 376,87 zł brutto 13 247,60 zł brutto 132 207,91 zł brutto 7 830,42 zł brutto 5 120,01 zł brutto 17 205,05 zł brutto 27 622,21 zł brutto termin dostawy – 1 dzień roboczy
14	Bialmed Sp. z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	Pakiet 14 Pakiet 53	26 482,95 zł brutto termin dostawy – 1 dzień roboczy 4 870,80 zł brutto termin dostawy – 1 dzień roboczy

15	<p>Konsorcjum Firm: PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</p>	Pakiet 2	132 786,86 zł brutto
		Pakiet 3	39,18 zł brutto
		Pakiet 4	1 891,90 zł brutto
		Pakiet 5	17 015,65 zł brutto
		Pakiet 6	304,82 zł brutto
		Pakiet 7	6 298,56 zł brutto
		Pakiet 9	154,03 zł brutto
		Pakiet 10	4 136,62 zł brutto
		Pakiet 11	399,51 zł brutto
		Pakiet 12	16 812,48 zł brutto
		Pakiet 13	1 314,92 zł brutto
		Pakiet 15	373,05 zł brutto
		Pakiet 16	28 185,51 zł brutto
		Pakiet 17	1 908,08 zł brutto
		Pakiet 18	1 271,38 zł brutto
		Pakiet 19	8 467,94 zł brutto
		Pakiet 20	53 575,02 zł brutto
		Pakiet 21	34 390,38 zł brutto
		Pakiet 22	52 014,45 zł brutto
		Pakiet 23	6 901,86 zł brutto
		Pakiet 24	5 173,70 zł brutto
		Pakiet 27	13 480,76 zł brutto
		Pakiet 28	12 186,91 zł brutto
		Pakiet 29	1 573,79 zł brutto
		Pakiet 31	2 062,04 zł brutto
		Pakiet 32	87 771,09 zł brutto
		Pakiet 33	43 415,22 zł brutto
		Pakiet 34	29 920,54 zł brutto
		Pakiet 35	4 921,64 zł brutto
		Pakiet 37	11 700,37 zł brutto
		Pakiet 39	146 437,54 zł brutto
		Pakiet 40	327 043,34 zł brutto
		Pakiet 47	36 231,24 zł brutto
		Pakiet 48	8 316,38 zł brutto
		Pakiet 50	44 751,62 zł brutto
		termin dostawy – 1 dzień roboczy	

16	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Pakiet 3	39,61 zł brutto
		Pakiet 4	1 897,73 zł brutto
		Pakiet 5	7 948,80 zł brutto
		Pakiet 7	6 361,55 zł brutto
		Pakiet 9	154,96 zł brutto
		Pakiet 10	4 200,12 zł brutto
		Pakiet 11	325,68 zł brutto
		Pakiet 13	1 386,07 zł brutto
		Pakiet 16	28 236,88 zł brutto
		Pakiet 17	2 077,27 zł brutto
		Pakiet 22	37 873,64 zł brutto
		Pakiet 28	12 583,37 zł brutto
		Pakiet 29	1 268,92 zł brutto
		Pakiet 30	11 518,28 zł brutto
		Pakiet 34	30 314,51 zł brutto
		Pakiet 37	11 605,52 zł brutto
		Pakiet 40	335 594,00 zł brutto
		Pakiet 47	49 777,68 zł brutto
		Pakiet 48	5 217,16 zł brutto
		Pakiet 49	392 794,92 zł brutto
		Pakiet 50	46 093,40 zł brutto
		Pakiet 51	26 613,11 zł brutto
		termin dostawy –1 dzień roboczy	

2. Ogłoszono wynik postępowania:

Dla Pakietu 2 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 3 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1
16	93,97	5,00	98,97	2

Dla Pakietu 4 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
11	87,55	5,00	92,55	3
15	95,00	5,00	100,00	1
16	94,71	5,00	99,71	2

Dla Pakietu 5 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Salus International Sp. z o. o.
ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
9	82,72	5,00	87,72	2
15	44,38	5,00	49,38	3
16	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 6 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
6	95,00	0,00	95,00	2
15	92,56	5,00	97,56	1

Dla Pakietu 7 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1
16	94,06	5,00	99,06	2

Dla Pakietu 9 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

„Farmacol – Logistyka” Sp. z o. o.
ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
11	95,00	5,00	100,00	1
15	75,18	5,00	80,18	2
16	74,73	5,00	79,73	3

Dla Pakietu 10 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
9	94,52	5,00	99,52	2
15	95,00	5,00	100,00	1
16	93,57	5,00	98,57	3

Dla Pakietu 11 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Salus International Sp. z o. o.
ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
 Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	77,44	5,00	82,44	2
16	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 12 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
 Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	89,87	5,00	94,87	2
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 13 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
 Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1
16	90,12	5,00	95,12	2

Dla Pakietu 14 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Bialmed Sp. z o. o.
ul. Marii Konopnickiej 11a
12-230 Biała Piska

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
14	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 15 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 16 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1
16	94,83	5,00	99,83	2

Dla Pakietu 17 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1
16	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Dla Pakietu 18 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 19 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
9	93,64	5,00	98,64	2
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 20 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	95,00	5,00	100,00	1
15	94,22	5,00	99,22	2

Dla Pakietu 21 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 22 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Salus International Sp. z o. o.
ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	66,44	5,00	71,44	3
15	69,17	5,00	74,17	2
16	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 23 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 24 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 25 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum:
ANPHARM- lider
Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A.
ul. Annapol 6B
03-236 Warszawa

i

SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o. o.
ul. Jana Kazimierza 10
01-248 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
1	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 26 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Aspen Pharma Ireland Limited
One George's Quay Plaza
Dublin 2, Irlandia

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
6	95,00	0,00	95,00	1

Dla Pakietu 27 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 28 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	87,39	5,00	92,39	3
15	95,00	5,00	100,00	1
16	92,01	5,00	97,01	2

Dla Pakietu 29 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Salus International Sp. z o. o.
ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	76,60	5,00	81,60	2
16	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 30 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

„Farmacol – Logistyka” Sp. z o. o.
ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
11	95,00	5,00	100,00	1
16	81,84	5,00	86,84	2

Dla Pakietu 31 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 31 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 32 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 33 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 34 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1
16	93,77	5,00	98,77	2

Dla Pakietu 35 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 36 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Lek S.A.
ul. Podlipie 16
95-010 Stryków

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
10	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 37 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

i

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1
16	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Dla Pakietu 38 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Sanofi-Aventis Sp. z o. o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
4	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 39 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	95,00	5,00	100,00	1
15	85,77	5,00	90,77	2

Dla Pakietu 40 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:
PGF Urtica Sp. z o. o. – Lider
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
i
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
15	95,00	5,00	100,00	1
16	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Dla Pakietu 42 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:
AQUA-MED ZPAM - KOLASA SP. J.
ul. Targowa 55
90-323 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
3	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 43 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:
Sanofi-Aventis Sp. z o. o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
4	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 45 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:
Komtur Polska Sp. z o. o.
ul. Puławska 405A
02-801 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
5	95,00	0,00	95,00	1

Dla Pakietu 46 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:
Amgen Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 50
02-672 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
2	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 47 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:
„Farmacol – Logistyka” Sp. z o. o.
ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
4	51,38	5,00	56,38	5
11	95,00	5,00	100,00	1
12	93,69	5,00	98,69	2
15	93,46	5,00	98,46	3
16	68,03	5,00	73,03	4

Dla Pakietu 48 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	95,00	5,00	100,00	1
15	58,49	5,00	63,49	3
16	93,23	5,00	98,23	2

Dla Pakietu 49 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Salus International Sp. z o. o.
ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
16	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 50 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
4	92,39	5,00	97,39	2
13	95,00	5,00	100,00	1

15	36,52	5,00	41,52	3
16	35,46	5,00	40,46	4

Dla Pakietu 51 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Salus International Sp. z o. o.
ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
13	91,53	5,00	96,53	2
16	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 52 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Lek S.A.
ul. Podlipie 16
95-010 Stryków

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 95 %	Termin dostawy 5 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
10	95,00	5,00	100,00	1

Dla Pakietu 53 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

StorkPharm Sp. z o. o.
ul. Partyzantów 8/10 m 20
42-200 Częstochowa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Kryterium cena 92 %	Termin dostawy 8 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
5	19,14	6,00	25,14	3
8	92,00	8,00	100,00	1
14	76,56	8,00	84,56	2

Dla Pakietu 54 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.
Al. Jerozolimskie 134
02-305 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta.

Nr oferty	Kryterium cena 60 %	Termin dostawy 40 %	Razem	Miejsce w kolejności oceny
7	60,00	40,00	100,00	1

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zadania zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust.1 ustawy- Prawo zamówień publicznych.

D Y R E K T O R
SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO NR 1
w Bytomiu

dr n. med. Andrzej Tomczyk

Do wiadomości:

- Biuletyn Informacji Publicznej Zamawiającego,
- tablica informacyjna
- a/a

Sporządziła: Beata Jonak